



Misure a sostegno dei figli a carico

Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche

**Audizione dell'Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche
Camera dei Deputati, Commissione XII
(Affari sociali)
17 ottobre 2019**

Proposta di legge delega

- Iniziativa positiva e necessaria
- Stato attuale della delega molte opzioni possibili
- Difficile stima platea/costi
 - Finalità riforma e scelte di policy
 - Aspetti comparati
 - Platea assegno unico
 - Snodi principali
 - Dote unica

Proposta di legge delega

- Qual è lo scopo?
 - Sostegno alle famiglie – ottica deve essere di investimento sociale e non compensatoria
 - Sostegno alla natalità
 - Conciliazione vita-lavoro
 - Occupazione femminile
 - Sviluppo cognitivo minori
 - Riduzione trasmissione intergenerazionale dello svantaggio; favorire la mobilità intergenerazionale
 - Indipendenza giovani
 - Impossibile soddisfare congiuntamente tutti questi obiettivi: occorre fare scelte di policy

Assegno unico

- Aspetti comparati
- Misura universale?
- FRA, GER, SVE: anche redditi più alti ottengono qualcosa
- Nella proposta importo decrescente (come?) e nuclei esclusi sopra 100.000 euro
- Criterio: prova dei mezzi (reddito) sul membro con reddito più elevato

Trasferimento monetario principale

Trasferimenti (assegno familiare)	Platea	Finanziamento	Requisiti	Limiti di età	Prova dei mezzi	Ammontare
Francia	Universale	Contributi del datore di lavoro e autonomia di una quota fiscalizzata	Almeno 2 figli non devono guadagnare più di 932 euro netti mensili	20 anni	No accesso, vedi ammontare	Aumentato numero dei figli. Dal 2015 dipende dalla soglia di reddito (ridotto per redditi più elevati (quattro classi))
Germania	Contribuenti	Sistema fiscale	Almeno un figlio	18 anni, 20 anni per disoccupati, 21 per studenti/frequentanti corsi di formazione, senza limite per disabili	No	Aumentato numero dei figli. Non dipende dal reddito
Svezia	Universale	Sistema fiscale	Almeno un figlio	16 anni o fino alla fine della scuola dell'obbligo	No	Aumentato numero dei figli. Non dipende dal reddito

Assegno unico: targeting vs universalismo

➤ Reddito più elevato

- Condivisibile non scoraggiare occupazione secondo membro, ma grossi rischi iniquità
- Scelte alternative: reddito familiare, ISR, ISEE (patrimonio)
- Finanziamento fiscalità generale, rischio di trasferimenti perversi attraverso evasione
- Targeting inclusivo con ISEE (corrente)?
- Accesso universalistico & gradazione importo con ISEE (corrente) con sconto di quota del reddito da lavoro?
- Accesso universalistico & somma fissa (crescente nel numero figli)?

Assegno unico: platea

Platea potenziale dei nuclei familiari beneficiari dell'assegno unico, ripartita in classi di età dei figli presenti nel nucleo familiare e relativo numero di figli per classi. Classi di età rilevanti per la misura. Due scenari, fedele alla legge delega (A) e universalistico (senza tetto al reddito individuale - B)

classe età figli	numero figli in classe età	Valore assoluto nuclei <=100 mila (A)	Incidenza totale nuclei	valore assoluto totale nuclei (B)	incidenza totale nuclei (%)	Variazione B-A	
						Valore assoluto nuclei	variazione %
0-17 anni	0 figli			19.089.121	73,94		
	1 figlio	3.549.575	13,8	3.564.712	13,81	15.137	0,4
	2 figli	2.570.146	10,05	2.598.120	10,06	27.974	1,1
	3 o più figli	555.180	2,3	565.089	2,2	9.909	1,8
	Totale nuclei beneficiari	6.674.901	26,15	6.727.921	26,06	53.020	0,8
18-25 anni	0 figli			21.944.278	85		
	1 figlio	3.046.652	11,9	3.076.543	11,92	29.891	1
	2 figli	743.580	2,91	748.522	2,9	4.942	0,6
	3 o più figli	45.002	0,18	47.699	0,18	2.697	5,6
	Totale nuclei beneficiari	3.835.234	15	3.872.764	15	37.530	0,1

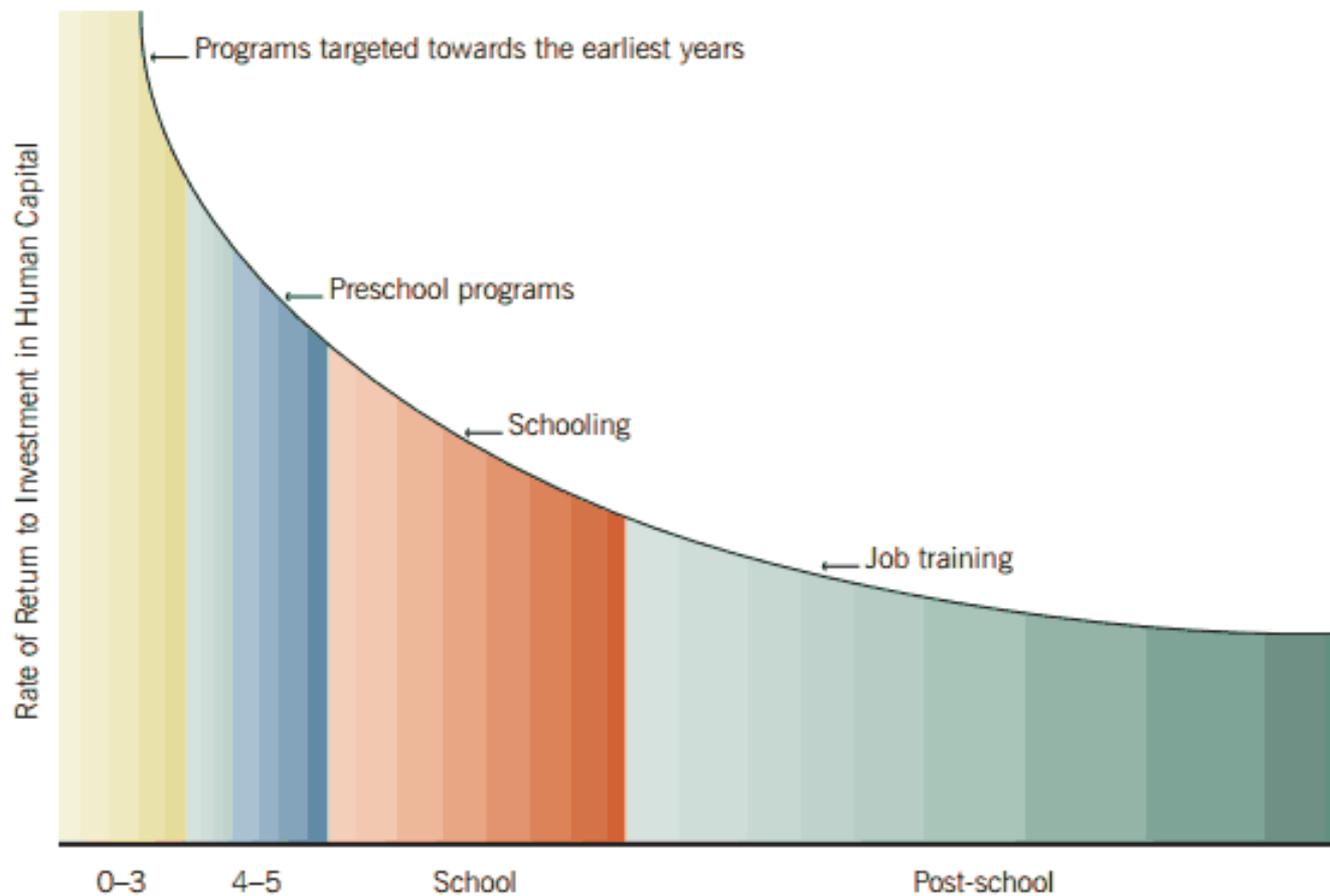
Assegno unico: aspetti rilevanti

- Scala di equivalenza? Somma fissa crescente?
- Rapporto con RdC
- Assegno/detrazione/imposta negativa?
- Indipendenza giovani
 - Favorire istruzione terziaria
 - Favorire formazione famiglia autonoma
 - Dote anziché assegno unico agli over 20 per istruzione/trasporti/affitto?
- Destinatario del diritto: genitori o figli?
- Importante la previsione di informare i neo genitori

Dote unica per i servizi

- Concentrare nella fascia di età 0-3
- Sappiamo che sopra 3 anni accesso universale
 - Curva di Heckman
- Hp: 2,2 miliardi euro
 - Platea: 1,3 milioni famiglie con minori 0-3
 - 140 euro/mese media
- Perché carta acquisti?
- Concentrare su servizi per l'infanzia certificati
 - Costi problema al Nord, al Sud problema è offerta

Investimenti nei bambini 0-3



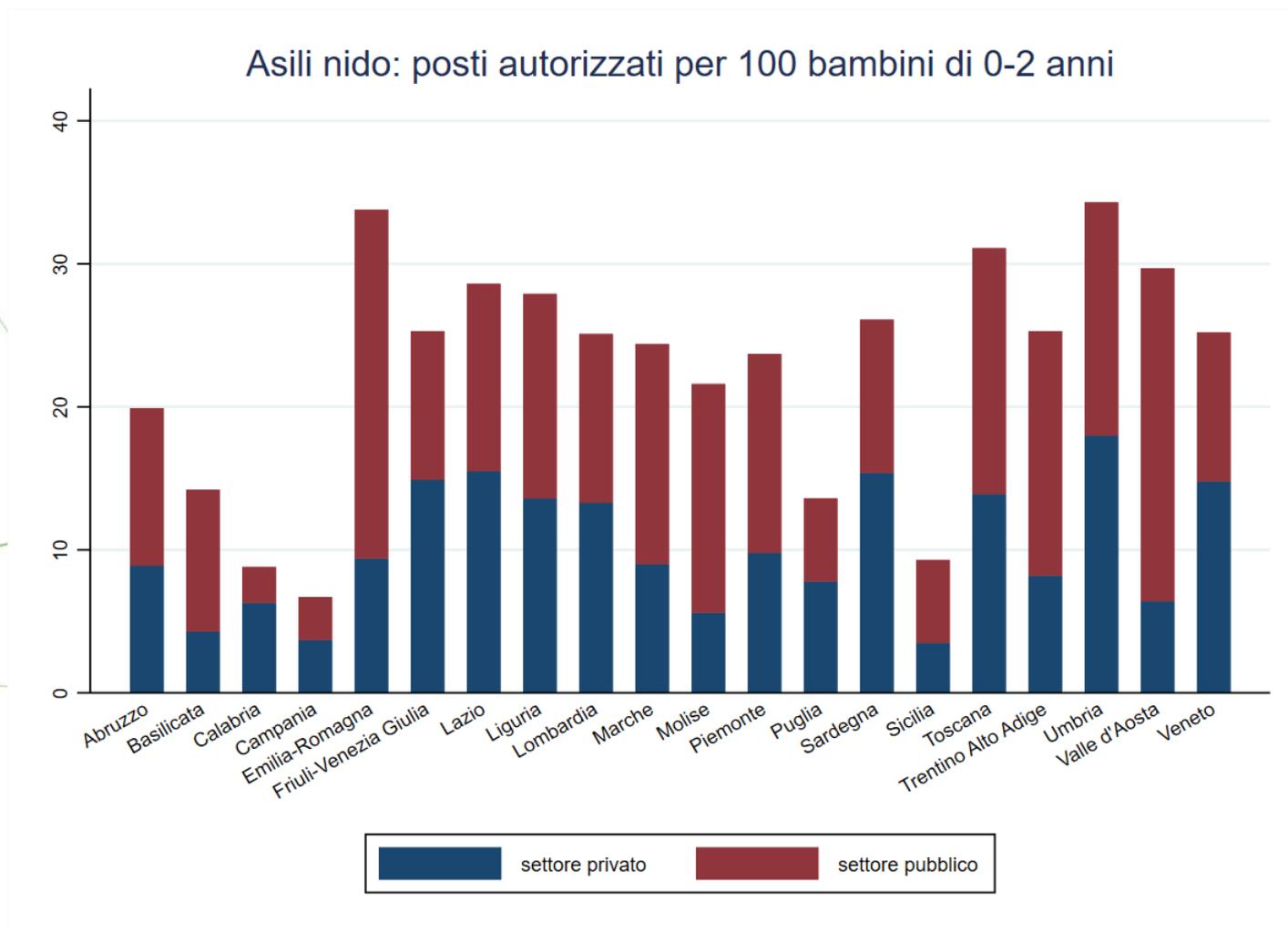
Source: Heckman and LaFontaine (2007).

Dote unica: platea

Platea potenziale dei nuclei familiari beneficiari della dote per i servizi ripartita in classi di età dei figli presenti nel nucleo familiare e relativo numero di figli per classi. Classi di età rilevanti per la misura

classe età figli	numero figli in classe di età	Valore assoluto nuclei	Incidenza su totale nuclei
0-2 anni (sino al compimento del terzo anno)	0 figli	24.499.376	94,9%
	1 figlio	1.232.991	4,8%
	2 figli	80.485	0,3%
	3 figli	4.190	0,02%
	Totale nuclei beneficiari	1.317.666	5,1%
3-13 anni	0 figli	21.434.143	83,0%
	1 figlio	2.782.809	10,8%
	2 figli	1.400.133	5,4%
	3 o più figli	199.957	0,8%
	Totale nuclei beneficiari	4.382.899	17,0%

... ma offerta di servizi carente al Sud



Proposta di legge delega

- Stima risparmi non banale
- Soprattutto con ANF per membri a carico non minori
- Clausola di salvaguardia (per quanto tempo?)

- Tanti dettagli da considerare
- Impossibile stima costi se non con ipotesi forti

- Fare alcune scelte di massima
- Elaborare alcuni scenari alternativi

- **Riforma fondamentale**
 - Il diavolo è nel dettaglio, progettartela con cura
 - Valutare effetti
 - Prevedere possibilità revisione oltre un anno

www.inapp.org

Hanno collaborato Marina De Angelis, Matteo Luppi, Enrica Maria Martino



INAPP - Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche
Corso d'Italia, 33 - 00198 Roma - tel. +39.06.85447.1 - www.inapp.org